



ค ร ร ณ อุ ท ร ณ  
ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕๔/๗๘๙๕๗

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕๗๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเม้นท์ จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม ที่ ชย ๗๙๙๐๒/๒๓๓ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม (อบต. หนองขาม) อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเม้นท์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกวดผู้ชนะ การเสนอราคา ตามประกาศ อบต. หนองขาม และเอกสารประกวดราคากล่องประทานต์บรรทุกเท้าย พร้อมติดตั้ง ชุดเครนไฮดรอลิก พร้อมชุดกระเช้าซ่อมไฟฟ้า จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาวิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ E ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา วิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า กรณีคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ตามร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ของกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ข้อ ๕.๓.๒ ผู้อุทธรณ์ขอชี้แจงว่า ได้ยื่นกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ของบริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) ที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้มีน้อยกว่า ๑๕ KV ๕๐ Hz เป็นเวลาเพียง ๑ นาที ที่ได้รับผลทดสอบถูกต้องจริง อีกทั้งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มิได้ชี้แจงรายละเอียดว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารผิดจากเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศอย่างไร

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาวิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนออยู่ในแค็ตตาล็อกและ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๕.๔ และตามเงื่อนไข ในขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จัดที่อุทธรณ์ต์บรรทุกเท้าย ๖ ล้อ พร้อมติดตั้งชุดเครนไฮดรอลิก พร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า จำนวน ๑ คัน ข้อ ๕ รูปแบบรายการหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๕.๓.๒ กำหนดให้กระเช้าไฟเบอร์กลาสทรงเหลี่ยมแบบบุคคลเดียว ลักษณะของตัวกระเช้าไฟเบอร์กลาส ภายในเคลือบผิวแบบหยาบ ภายนอกตัวกระเช้าไฟเบอร์กลาสเคลือบสีขาวแบบผิวเรียบ ตัวกระเช้าไฟเบอร์กลาส สามารถทนแรงดันไฟฟ้าแรงสูงกระแสสลับ (AC) ได้สูงสุดไม่น้อยกว่า ๕๐ KV (Max) ความถี่ ๕๐ Hz เป็นเวลา ๓๐ นาที โดยมีเอกสารรับรองผลทดสอบ ซึ่งเป็นสถาบันทางเทคโนโลยีและวิศวกรรมหรืออาชีวศึกษา หรือมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือหน่วยงานที่มีขีดความสามารถในการทดสอบโดยมีหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าคณฑ์ทดสอบเป็นผู้รับรองผล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารรับรองผลทดสอบของกระเช้าไฟฟ้าจากภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยมีประสิทธิภาพทนแรงดันไฟฟ้าได้ที่ ๑๕ KV ความถี่ ๕๐ Hz เป็นเวลา ๑ นาที ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๕.๓.๒

จึง ...

จังตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม (อบต. หนองขาม) ได้มีแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม สำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านการพิจารณา โดยได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของกระช้าซ่อมไฟฟ้า ข้อ ๕.๓.๒ ผู้อุทธรณ์ขอชี้แจงว่า ได้ยื่นกระช้าซ่อมไฟฟ้าของบริษัท พรีเมียร์ฯ ที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลาเพียง ๑ นาที ที่ได้รับผลทดสอบถูกต้องจริง ผลทดสอบที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที เป็นการล็อกสเปคของกระช้าซ่อมไฟฟ้า และบริษัท ออโต้ โปรเกรส จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้มีผลทดสอบจริงตามที่หน่วยงานกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๕.๓ กระช้าซ่อมไฟฟ้า ข้อ ๕.๓.๒ กำหนดให้กระช้าไฟเบอร์กลาสทรงเหลี่ยมแบบบุคคลเดียว ลักษณะของตัวกระช้าไฟเบอร์กลาส ภายในเคลือบผิวแบบหยาบ ภายนอกตัวกระช้าไฟเบอร์กลาสเคลือบสีผิวสีขาวแบบผิวเรียบ ตัวกระช้าไฟเบอร์กลาส โดยมีเอกสารรับรองผลทดสอบ ซึ่งเป็นสถาบันทางเทคโนโลยีและวิศวกรรมหรืออาชีวศึกษาหรือมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือหน่วยงานที่มีขีดความสามารถในการทดสอบโดยมีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าคณะทดสอบเป็นผู้รับรองผล นี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นกระช้าซ่อมไฟฟ้า ไม่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นกระช้าซ่อมไฟฟ้า ของบริษัท ทรัพย์เพิ่ม ออโต้ โมทิฟ จำกัด Model : SA ๒๕๐๐ ที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลา ๕๕ นาที และยืนหนังสือรับรองผลทดสอบกระช้าซ่อมไฟฟ้าของวิทยาศาสตร์ ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลา ๕๕ นาที ซึ่งงานไม่เสียหายและไม่เกิดผลการทดสอบความทนแรงดันไฟฟ้าที่ ๕๐ กิโลโวลต์ เป็นเวลา ๕๕ นาที ซึ่งงานไม่เสียหายและไม่เกิด Flashover หรือ Breakdown ผู้ชนะการเสนอราคายังยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR หรือ การกำหนดให้กระช้าไฟฟ้าซ่อมไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที เป็นการล็อกสเปคของกระช้าซ่อมไฟฟ้าของผู้ชนะการเสนอราคากล่าวอ้างว่า การกำหนดให้ผลทดสอบที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที เป็นการล็อกสเปคของกระช้าซ่อมไฟฟ้าของผู้ชนะการเสนอราคากล่าวอ้างว่า การกำหนดให้กระช้าไฟฟ้าซ่อมไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที ที่หน่วยงานกำหนดใน TOR ๕๐ KV ๕๐ Hz เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที ที่หน่วยงานกำหนดใน TOR จึงยืนยันกระช้าซ่อมไฟฟ้าของผู้ชนะการเสนอราคากล่าวอ้างว่า กระช้าไฟฟ้าซ่อมไฟฟ้าที่มีคุณสมบัติครบถ้วน สามารถยืนยันกระช้าซ่อมไฟฟ้า ที่หน่วยงานกำหนดใน TOR แรงดันไฟฟ้าแรงสูงกระแสลับ (AC) ได้สูงสุดไม่น้อยกว่า ๕๐ KV (Max) ความถี่ ๕๐ Hz เป็นเวลา ๓๐ นาที ไม่น้อยกว่า ๓ ราย ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิเดชบดีทรัคแอนด์ แมชชินเนอรี่

(๒) บริษัท ดิรพัฒนกิจ เทค จำกัด

(๓) บริษัท ออโต้ โปรเกรส จำกัด

การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจึงไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ ประกอบมาตรา ๙ แต่อย่างใด การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

๓. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๕.๒.๑๖ ผู้ชนะการเสนอราคามีมีแผนภาพแสดงวงจรการทำงานของระบบไฮดรอลิก ไม่เป็นไปตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๕.๒.๑๖ เครนไฮดรอลิก ข้อ ๕.๒.๑๖ กำหนดให้เครนไฮดรอลิกมีแผนภาพแสดงวงจรการทำงานของระบบไฮดรอลิก แบบพร้อมการยื่นเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแผนภาพแสดงวงจรการทำงานของระบบไฮดรอลิก ยี่ห้อ TMC COPMA Model : ๖๐.๓ ผู้ชนะการเสนอราคายังยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๕.๒.๑๖ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

๔. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๕.๒.๗ ผู้ชนะการเสนอราคาจะได้เครนไฮดรอลิก ไม่ได้มาตรฐาน EN ๑๒๘๙ ไม่เป็นไปตามที่หน่วยงานกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๕.๒ เครนไฮดรอลิก ข้อ ๕.๒.๗ คุณภาพมาตรฐาน EN ๑๒๘๙ และผลิตหรือติดตั้งจากโรงงานกำหนดให้เครนไฮดรอลิกเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพมาตรฐาน EN ๑๒๘๙ และเป็นโรงงานที่ได้รับการอนุญาตที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพ หรือ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ และเป็นโรงงานที่ได้รับการอนุญาตประกอบกิจการโรงจาน (ร.ง. ๔) ด้านการประกอบกิจการผลิตเครนยกไฮดรอลิกโดยตรง (ระบุใน ร.ง. ๔ อย่างชัดเจน) ประกอบกิจการโรงจาน (ร.ง. ๔) ด้านการประกอบกิจการผลิตเครนยกไฮดรอลิกโดยตรง (ระบุใน ร.ง. ๔ อย่างชัดเจน) ผู้เสนอราคาจะต้องแนบเอกสารใบ ร.ง. ๔ และใบรับรองมาตรฐาน ISO จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยแสดงในวันยื่นซอง และต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคาจะต้องแนบเอกสารรับรองคุณภาพมาตรฐาน EN ๑๒๘๙ ของ COPMA ประเทศไทยต่อไป ซึ่งเป็นการรับรองตนเอง มิใช่หน่วยงานที่มีอำนาจให้การรับรองมาตรฐานดังกล่าว ผู้ชนะการเสนอราคา จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๕.๒.๗ ดังนั้น ขอกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประดิษฐ์นี้พึงขึ้น จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๕.๒.๗ ดังนั้น ขอกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประดิษฐ์นี้พึงขึ้น แต่ขอกล่าวอ้าง

กรณีนี้ ขอกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประดิษฐ์นี้ ๑ ถึงประดิษฐ์ที่ ๓ พึงไม่ขึ้น แต่ขอกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประดิษฐ์ที่ ๔ ซึ่งเป็นสาระสำคัญพึงขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์พึงขึ้น ทำให้ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดผ่านการพิจารณา ซึ่งมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้องค์กรบริหารส่วนดำเนินการตามกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ และดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ

ทั้งนี้ ให้องค์กรบริหารส่วนดำเนินการตามแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ภู่สกุล)  
รองอธิบดี รักษาการแทน  
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงคลัง  
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๗  
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cqd.go.th